

# **INSIGNIFICANCIA Y AUTONOMIA en FRANCO INGRASSIA y varios Autores**

*Debates a partir de Cornelius Castoriadis*

**Julio Balladares Grazzo**

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Octubre 2013

Profesor Dr. Juan Gómez Fulao

El siguiente resumen es del libro *Insignificancia y Autonomía*, Debates a partir de Cornelius Castoriadis, escritos por varios autores, 2007, Editorial Biblos, Buenos Aires. Franco Ingrassia, bajo el Subtitulo *Autonomía y dispersión*, se inicia el debate retrotrayendo mentalmente o lo que es mejor proyectando en la sal imaginaria con las herramientas y equipos audiovisuales actuales, el pensamiento célebre del maestro:

### ***LA Institución imaginaria de la sociedad***

*Es cada vez una cuestión concreta la de saber si la transformación histórica alcanzo el punto en que las antiguas categorías y el antiguo método deben ser reconsiderados.*

**Cornelius Castoriadis**

1. Para convertir el legado Castoriadis en una herencia operativa en nuestras condiciones del siglo XXI, es necesario comenzar por elucidar las suyas. Su obra y su militancia emergen con intensidad en el capitalismo europeo de posguerra, en medio de un descomunal proceso de recomposición económico-social del cual será un testigo temprano y sagaz.
2. Esta recomposición será percibida, por Castoriadis y su generación, como un momento histórico determinado por una forma del empoderamiento mental, centrado en sus congéneres, las instituciones, los lugares y las prácticas. En esta etapa, el capitalismo responderá a la “cuestión social” con la lógica de la estabilidad estructural, intensificando el proceso de sub-sunción real de lo social en la relación-capital. Castoriadis la nombra a esta intensificación *alineación*. Y se concentrará en analizar la incidencia del capital como poder, sus fijaciones y disciplinamientos, su matriz de producción subjetiva, su capacidad de alineación.

3. Es así como encontrará en el par conceptual instituyente/instituido una de las claves para constituir una nueva ontología de lo social. Insistiendo siempre en una matriz que opone la estructura al proceso, la estabilidad estructural a la morfogénesis, en la tensión entre la lógica de conjunto de la aritmética de Pean y la lógica magmática.
4. Pero Castoriadis destacará también la primacía de la actividad configurante sobre toda configuración histórica posible. Situará sobre esta primacía la apuesta por el proyecto de autonomía. Al núcleo irreductible, productora de infinitas formas lo llama *imaginación radical*. Como una excedencia. Situemos allí la experiencia de la autonomía como morfogénesis.
5. Como en la época de Castoriadis constituye el mayor enemigo: la alineación. Este se cuidará de aclarar que este enemigo es a la vez presupuesto necesario: “La autonomía no es, pues, elucidación sin residuo y eliminación total del discurso del Otro no sabido como tal. Es instauración de otra relación entre el discurso del Otro y el discurso del sujeto”. “La eliminación total del discurso del Otro, no sabido como tal, es un estado no histórico”.
6. La matriz sobre la que opera tanto el proceso de elucidación como la construcción de alternativas, entonces ya está conocida. El problema de la autonomía radica en que el sujeto encuentra en sí mismo un sentido que no es suyo y que debe transformar utilizándolo. Esta matriz de oposición entre autonomía y alineación permitirá a Castoriadis construir una hipótesis fuerte sobre la producción de subjetividad en sus condiciones.
7. Justo en el punto que sus condiciones ya no son las nuestras. Es preciso detenerse en la frase “avance de la insignificancia” y situar a partir de ella, en toda su dimensión, “crisis de la crítica”, denominada por Castoriadis en los años 90.
8. La insignificancia o, más precisamente, su avance, no encuentra su lugar en la matriz conceptual y las hipótesis centrales de *La institución imaginaria de la sociedad*. Entre la estabilidad estructurante y las alineaciones de la lógica identitaria y la movilización instituyente de la imaginación radical promovida por las experiencias de autonomía,, sólo es posible situar este avance como una fuerza de descomposición tanto de las experiencias histórico-social como de las categorías y el método propuesto para elucidarlas.

9. Arriesguemos una hipótesis: el avance de la insignificancia puede ser considerado una lectura fenomenológica de aquello que el esquema teórico de *La institución imaginaria de la sociedad* ya no puede captar, pero puede ser pensado según el concepto de dispersión.
10. La dispersión, es la fuerza que acta desvinculando los pares autonomía/alineación, instituyente/instituido. El esquema de presuposición recíproca de lo que Hegel llamaría determinación reflexiva queda profundamente trastocado.
11. [La violenta irrupción de la dispersión desarticula significativos grupos neuronales así formados de pensamiento heredados: territorio/des territorio, autonomía/heteronomía, poder/resistencia, capital/trabajo]
12. [La dispersión como desfondado suelo ontológico: la inestabilidad y el desdibujamiento del territorio de despliegue de las múltiples iniciativas instituyentes]
13. [Es decir, que la principal amenaza para cualquier proyecto de autonomía contemporáneo no es el peso aplastante de lo instituido sino las capacidades disipativas de la dispersión].
14. [Las empresas recuperadas por sus propios trabajadores plantean este problema: no es la acción heterónoma del Estado o del capital, sino la disipación de la fuerza de trabajo, la dispersión de los ex trabajadores asalariados, su disolución en otras situaciones productivas preexistentes antes del proceso autogestión consiga implantar la figura subjetiva obrero-patrón].

[...]En el análisis de la teoría de Castoriadis bajo el estricto rigor de la Teoría del Conocimiento Científico de la asimetría de Verificabilidad y Falsabilidad, se demuestra claramente que desde los numerales 11 al 14 es falseable su contenido y por consiguiente esa teoría es refutada concluyentemente.

*Julio Balladares Grazzo*